

EL ARTE ECOLÓGICO Y ROBERT SMITHSON

ARTÍCULO: HISTORIA DEL ARTE

SANDRA ARNANDIS



La desmaterialización de la obra de arte que llegó de la mano de las Vanguardias tuvo como consecuencia el surgimiento de movimientos artísticos preocupados por el medio ambiente y que nacieron por el auge de la concienciación de la sociedad sobre la protección del mismo. Dentro del llamado Arte Ecológico encontramos las corrientes del *Land Art* y el Arte Povera, las cuales tuvieron representantes como Hans Haacke (Alemania, 1936); Robert Smithson (Estados Unidos, 1938 – 1975); o Christo (Bulgaria, 1935 – Estados Unidos, 2020) y Jeanne Claude (Marruecos, 1935 – Estados Unidos 2009).

Robert Smithson, escultor procedente

del minimalismo, se empezó a interesar por la relación entre el arte y la naturaleza a partir del año 1968, cuando empezó a realizar intervenciones en galerías y en la propia naturaleza. La utilización de maquinaria industrial y la voluntad de aminorar la degradación del paisaje a través del movimiento de grandes cantidades de tierra caracterizaron la obra del artista estadounidense, que en su primera etapa vinculado al *Land Art* se preocupó más por los aspectos plásticos de la obra y no tanto de su dimensión ecológica, al contrario de lo que se verá en etapas posteriores. La producción artística de Smithson en su segunda etapa es la más conocida. Intervenciones como *Spiral Jetty* (1970), *Broken Circle* (1971), *Spiral Hill* (1971) o *Amarillo Ramp* (1973) se emplazan en

DOSISKAFKIANA

espacios inhóspitos y de difícil acceso, creando también una vinculación con el Arte Efímero, puesto que estas obras no tienen forma de conservarse y está a disposición de los fenómenos meteorológicos. No obstante, lo que nos interesa es la producción de la primera etapa. Durante este tiempo (1968-1970) los materiales utilizados distan bastante de ser ecológicos. En *Asphalt Rundown* (1969) vertió asfalto líquido por una cantera de grava en Roma y, en *Glue Pour* (1969), derramó pegamento de un color naranja brillante por una pendiente de tierra erosionada.

En este punto es importante tener en cuenta que la concienciación sobre la protección del medio ambiente y el planeta no era la misma que se tiene hoy en día, pero, aún así ¿debería reconsiderarse la inclusión de Robert Smithson en el Arte Ecológico? Teniendo en cuenta la definición de Arte Ecológico, que lo cataloga como un movimiento destinado a modificar el medio ambiente de forma artística y, también como intervenciones de grandes dimensiones que tienen lugar en espacios naturales, podría defenderse esta postura. Sin embargo, desde la perspectiva actual es prácticamente imposible entender como Robert

Smithson está considerado como artista ecológico y más teniendo en cuenta que en dos de sus obras más icónicas vertió materiales contaminantes en el entorno natural.

Por eso, una vez más, es interesante hacer una reflexión sobre cómo el tiempo y el desarrollo de las sociedades llegan a cambiar los significados de algunos conceptos. Personalmente, aunque no esté de acuerdo con incluir a Smithson dentro del Arte Ecológico, creo que es necesario no juzgar con ojos actuales un término que se acuñó hace más de cincuenta años. Para terminar, sería importante hacer una revisión crítica sobre el cambio de conciencia que ha tenido la sociedad sobre lo que es y lo que implica la protección del medio ambiente y, a partir de ahora, inserir bajo la denominación del Arte Ecológico a artistas que, preocupados por la conservación del mismo, intervengan o no en el medio natural, lo respeten.



DOSIS KAFKIANA